



cicus

Centro de Iniciativas Culturales de la Universidad de Sevilla



FORO PROFESIONAL
POR LA INFANCIA
DE ANDALUCÍA

PROYECCIÓN DEL DOCUMENTAL

DUEÑOS DEL UNIVERSO

Debate sobre las desigualdad y la pobreza
en nuestro entorno con:

José Torres Gutiérrez, Doctor por la Universidad Pablo de Olavide con la tesis Desigualdad, segregación y exclusión social. Coordinador del VI informe del Observatorio de Desigualdad de Andalucía.

Francisco Palacio, Director del documental

CICUS. calle Madre de Dios

17 de octubre de 2025. hora: 18,30

“Visibilizar La
Pobreza
PRÓXIMA
la que tenemos
AL LADO”



PROYECCIÓN DEL DOCUMENTAL “DUEÑOS DEL UNIVERSO” Y DEBATE SOBRE LA DESIGUALDAD Y LA POBREZA EN NUESTRO ENTORNO...

“VISIBILIZAR LA POBREZA PRÓXIMA, LA QUE TENEMOS AL LADO”.

FPI 17 de octubre de 2025

INTRODUCCIÓN

Francisco Palacios Bautista

Autor del documental *Dueños del Universo*

Desde sus primeros debates, el Foro Profesional por la Infancia de Andalucía expresó la necesidad de impulsar un documental que hiciera visible uno de los conflictos más antiguos y persistentes de la humanidad: la pobreza. No una pobreza abstracta o distante, sino la que habita en nuestro entorno inmediato, la que condiciona silenciosamente las oportunidades de miles de personas y que, de manera especialmente dolorosa, marca la vida de niños y adolescentes.

Las consecuencias históricas de la pobreza han sido devastadoras para generaciones enteras. Hoy, esas mismas consecuencias continúan reproduciéndose, agravándose en muchos casos y dejando huellas profundas en la infancia y la adolescencia. A nivel social, este impacto trasciende las biografías individuales: genera un daño colectivo cuya reparación exige recursos inmensos y compromete a toda la ciudadanía. Cada niño que crece atrapado en la pobreza severa es una pérdida de bienestar para el conjunto de la sociedad y un recordatorio de las insuficiencias de nuestro modelo de convivencia.

Con este objetivo nace *Dueños del Universo*. Bajo la idea de que “la democracia tiene metida la pobreza en el patio trastero”, el documental pretende interpelar a la conciencia ciudadana y ofrecer argumentos sólidos que permitan exigir políticas sostenidas y estables en el tiempo. Políticas que no dependan del signo del gobierno de cada momento, sino de un compromiso estructural que garantice que los niños y adolescentes pobres de hoy no se conviertan en los adultos excluidos de mañana. Y, al mismo tiempo, que prevengan que nuevos ciudadanos caigan en la pobreza severa que persiste de forma inaceptable en nuestro país.

Este documental aspira, en definitiva, a abrir un espacio de reflexión y de acción. A situar la pobreza —esa realidad a menudo escondida, desplazada del centro del debate público— en el lugar que le corresponde: en el corazón de las preocupaciones sociales y democráticas de nuestro tiempo.

Francisco José Torres Gutiérrez
Universidad Pablo de Olavide. Sevilla

En primer lugar, un reciente documento de la Fundación FOESSA de Cáritas Española, nos ayuda a conocer la evolución que ha experimentado la pobreza y la exclusión social severa entre 2007 y 2024, subrayando la distancia intergeneracional que se produce en este sentido:

- “Las diferencias en la incidencia de la exclusión social severa según la edad se han ido incrementando notablemente y de forma constante durante todo el periodo.
- Estas diferencias se han multiplicado por 6 entre los extremos: mientras los grupos de más edad muestran una clara tendencia a una mejoría gradual, con una incidencia de la exclusión severa casi residual, los grupos más jóvenes son los que más han empeorado”.

En este contexto, desde la Geografía debemos señalar el modo en que se manifiesta territorialmente, a distintas escalas, las situaciones de pobreza y exclusión en el Estado:

- Según el Índice de Pobreza de AROPE para 2022 (según la Encuesta de Condiciones de Vida del INE) las Comunidades Autónomas que padecen en mayor medida este riesgo, afectando a más del 35% de la población, son Extremadura, Canarias y Andalucía, remarcándose así el histórico y estructural desequilibrio Norte-Sur.
- Uno de los aspectos clave que tiene mayor influencia en la desigualdad y condiciones de pobreza es la vivienda, es decir, las dificultades de acceso a una vivienda digna en España. En este sentido, es necesario recordar la limitadísima apuesta política por garantizar este derecho constitucional: “España invierte cinco veces menos que Europa en viviendas de protección oficial” (el Economista.es, 08/10/2025). No solo no se apuesta suficientemente por las VPO, sino que, prácticamente y desde hace muchos años, se ha dejado de construir vivienda pública con posibilidades de acceso en alquiler.
- Las desigualdades sociales urbanas en Sevilla, observadas desde el punto de vista residencial, tienen un reflejo muy evidente en el tremendo contraste existente entre la calidad ambiental de urbanizaciones cerradas de carácter exclusivo o destinadas a clases altas o medias-altas (Simón Verde, Sevilla Golf, Olivar de Quintos...) y el deterioro que sufren antiguas barriadas de promoción pública, de tamaños ínfimos, sin aislamiento término, sin ascensor..., en la que residen familias en condiciones de vida muy precarias (Los Pajaritos, Casitas Bajas de Torreblanca...).

En consonancia con lo anterior, el plano de la ciudad que actualmente se difunde con un interés turístico o dirigido en general a cualquier visitante de la ciudad, suele mostrar únicamente la parte histórica y central del núcleo urbano, obviando e invisibilizando así, desde la perspectiva del imaginario social, todas las áreas periféricas existentes, a pesar

de la heterogeneidad de las mismas y de la existencia en las mismas de equipamientos y lugares de gran interés.

Por otra parte, el VI Informe del Observatorio de Desigualdad de Andalucía (<https://observatoriodesigualdadandalucia.org/>) incide en el modo en que esta estructura del mapa urbano-residencial de la ciudad se reproduce con el asentamiento de las poblaciones extranjeras; mientras que los grupos de nacionalidades con más poder adquisitivo (de la UE-15 principalmente) se asientan en los barrios históricos o con mayor centralidad, los migrantes “económicos”, provenientes de países pobres (*empobrecidos*) o periféricos, suelen concentrarse en los barrios sevillanos más desfavorecidos, donde los precios de las viviendas, en alquiler o compraventa, son más asequibles. La falta de recursos y de una gestión social y cultural apropiada de estas realidades termina agravando o complejizando unos escenarios donde la desigualdad y la exclusión social son característicos.

Observando otra clave influyente en las desigualdades sociales, como es el nivel formativo, utilizamos nuevamente el análisis geográfico (*los mapas a distintas escalas*) para comprender cómo afecta este fenómeno a nivel territorial. El mapa correspondiente de Andalucía nos muestra los grandes desequilibrios existentes entre los municipios rurales, de menor tamaño poblacional y dinamismo económico, y las áreas urbanas y metropolitanas, más pobladas y dinámicas (V Informe del ODA, INE 2021); en los primeros los porcentajes de población con estudios postobligatorios son muy inferiores a los segundos. No obstante, si trasladamos este análisis al ámbito específico, interno, de la ciudad de Sevilla (en términos generales con datos muy positivos), pues observamos como la verdadera desigualdad se produce dentro de sí misma, entre sus barrios privilegiados, con mayor estatus socioeconómico, y sus barrios periféricos de origen obrero. Si en los primeros, gran parte de la población (más del 55%) tiene estudios superiores, en los segundos, este porcentaje es en general inferior al 25%, en muchos sectores concretos incluso está por debajo al 10%.

Otro mapa “social” de la capital andaluza que forma parte de la tesis doctoral del ponente (Torres, 2013) es el alusivo a la concentración de los hogares monoparentales en situación de desempleo. Aunque la fuente estadística ya es muy obsoleta (Censo de 2001) la realidad expresada continúa siendo plenamente vigente. Estos hogares se localizan especialmente, como parece tristemente evidente, en los barrios más vulnerables y marginalizados de la ciudad.

Los estudios recientes que aplican la Tasa AROPE vienen a ratificar la relación entre la desigualdad territorial (urbana en este caso) desigualdad social y de género y pobreza infantil: “La elevada tasa AROPE de las personas en hogares monoparentales (50,3%) es aún mayor en los casos en los que la persona responsable del hogar es una mujer”.

Por último, retomando el estudio realizado en el VI Informe del ODA, podemos hacer referencia al modo en que las distintas generaciones experimentan la pobreza. Si una condición caracteriza a la población migrante internacional es la juventud. Según las encuestas de la Fundación CEPAIM, el 79,4% de las personas residentes en asentamientos de Huelva oscilan entre los 18 y 44 años. Su situación económica refleja una gran injusticia: más de un 40% tiene unos ingresos inferiores a los 400 €, cuando el Ingreso Mínimo Vital ascendía a 492 € al mes.

DEBATE TRAS VISUALIZAR EL DOCUMENTAL APORTACIONES

Jesús Portillo-Fernández. Dr. en Filología. Licenciado en Filosofía y en Humanidades, Investigador de la Universidad de Sevilla.

A tenor de la proyección del documental *Dueños del universo*, del Foro profesional por la infancia de Andalucía (dirigido por Francisco Palacios), y el posterior e interesante Debate sobre la desigualdad y la pobreza en nuestro entorno: “Visibilizar la pobreza próxima que tenemos al lado” (presentado por el Dr. José Torres Gutiérrez) se nos abre una ventana diáfana a la realidad austera y necesitada que viven muchas personas de nuestra ciudad, cuyos efectos se intensifican en la privación de una verdadera infancia, despreocupada y feliz. Inspirado por el relato descriptivo, compasivo y necesario *Dueños del universo* y documentado a través de la investigación y la reflexión crítica del Dr. Torres, me pregunto por algunos mecanismos velados y premeditados que consiguen perpetuar la pobreza heredada, aumentar la sobrevenida, entender la aporofobia como medio de protección, afianzar las fronteras físicas entre los “contenedores de pobres” y realizar diferentes intervenciones -según zonas- en el ordenamiento urbanístico de nuestras ciudades.

Algunos mecanismos son tan sutiles como ingeniosos, formas de impermeabilizar barrios con alta renta per cápita y garantizar la menor tasa de cambio, evitando el mestizaje socio-económico de la población. La división física entre barriadas de muy diferente renta suele hacerse, como explica José Torres, a través de fronteras físicas (líneas de ferrocarril, canales, grandes avenidas, tapias de gran altura, polígonos industriales, descampados, etc.). Sin embargo, y siendo habitual que pase desapercibido, uno de los criterios con más relevancia a la hora de acceder a un centro educativo es el *área de influencia*, es decir, la zona geográfica delimitada que determina la preferencia de admisión de un alumno cuya residencia se encuentra cerca de ella. Las áreas de influencia pueden cambiar anualmente atendiendo al número de plazas disponibles, las necesidades de la población del entorno, la existencia o inexistencia de otros centros educativos cercanos y la financiación de estos (público, concertado o privado). La delimitación de estas obedece a múltiples factores de diversa índole, pero no en pocas ocasiones cuando comparamos las fronteras de dichas áreas nos encontramos que los criterios de demarcación no son métricos (<https://www.juntadeandalucia.es/educacion/educasig/escolarizacion/>). Es decir, en algunos casos excluyen a personas censadas en zonas más deprimidas económicamente.

La segunda reflexión versa sobre los autoimpuestos circuitos de circulación que pueden desarrollarse en la población de desigual poder adquisitivo. Factores étnicos, raciales, religiosos, económicos, educativos e incluso estéticos -en ocasiones derivados de los anteriores- actúan como indicadores distintivos entre las personas, creándose guetos marginados en los que se generan dinámicas de violencia y hermetismo. A veces, las condiciones contextuales de una zona son capaces de desarrollar un dintorno o frontera interna que funciona como elemento disuasorio, como la violencia, el tráfico de drogas, vehículos o piezas robadas, etc. Estas circunstancias disminuyen drásticamente las oportunidades de progresar legalmente, al tiempo que sirven de estigmas topográficos. El deterioro de las infraestructuras debido a la pobreza y la falta de mantenimiento pueden sumarse al levantamiento de barricadas o la excavación de zanjas para dificultar el paso

a las fuerzas del Estado. Todo ello desarrolla de modo latente límites de circulación tras los cuales no se es aceptado o es peligroso ir, sectorizando el territorio mediante factores psicológicos, exposición al rechazo o a la agresión según el caso.

En tercer lugar y a colación de las observaciones del profesor Torres sobre las condiciones de habitabilidad de los hogares desfavorecidos, tales como el diminuto tamaño de las viviendas, el hacinamiento de muchas personas en pocos metros, la falta de aislamiento térmico, la poca altura de los techos o la ausencia total de adaptaciones de accesibilidad para personas con movilidad reducida, entre otros; deberíamos reflexionar sobre el estado basal físico y emocional de dichas personas a la hora de afrontar una jornada de trabajo. El dinero no es garantía de felicidad, pero sin cubrir necesidades básicas como la alimentación, el descanso, las condiciones de salubridad y la seguridad es complicado ser feliz; especialmente siendo un niño. La extirpación de la infancia a causa de la pobreza, el empleo temprano, la constante exposición a la violencia, la falta de modelos que sirvan de inspiración positiva y, en muchos casos, la imposibilidad de estudiar por las exigencias y las presiones familiares, tiene como efecto la replicación de la pobreza y la segregación.

Por último, quisiera llamar la atención sobre algunos casos recientes en los que el triaje de las actuaciones sobre los barrios brilla por su ausencia. Priorizar la instalación del alumbrado navideño con mes y medio de antelación frente a la conservación estructural de los centros de salud (como el derrumbe del techo del ambulatorio La Candelaria). La falta de patrullaje policial en zonas conflictivas para garantizar espacios seguros de manera continua para los niños. La baja tasa de incentivos y de rotación periódica del personal sanitario y educativo en barrios problemáticos, como ocurre con algunos centros de *difícil desempeño* que a veces quedan sin cubrir plazas porque no compensa el salario a cambio de los problemas, o por temor a ser víctimas de agresiones físicas. Todo ello contribuye a “no mirar”, a “no implicarse” y a “invisibilizar” a un gran porcentaje de la población de esos barrios que queda encerrado al no tener alternativas a las que aferrarse. Citando la obra *Invisible* de Eloy Moreno: “Ha descubierto además la otra cara de la violencia, la que nunca se menciona: la de quien mira y no hace nada”.

Juan Gil Arrones. Pediatría social.

1. La pobreza constituye un determinante social de la salud de las personas de todas las edades y las hace vulnerables a las situaciones de riesgo y de exclusión.
2. La lucha contra la pobreza debe tener un enfoque de infancia porque vulnera sus derechos e impide su bienestar, desarrollo y su salud, con repercusiones en las etapas de la infancia y adolescencia y en la edad adulta.
3. La pobreza en la infancia hay que incluirla en el contexto de las familias en las que viven las personas menores de edad.

Las familias constituyen el primer recurso para cumplir el derecho de las personas menores a satisfacer sus necesidades básicas; por eso las medidas de lucha contra la pobreza infantil deben ir dirigidas a apoyar a las familias y suplir sus carencias.

No basta con facilitar ayudas individuales a niños, niñas o adolescentes que padecen carencias materiales; también se debe incidir en satisfacer las necesidades de sus hermanos y de sus padres, cuidadores o personas responsables de su crianza: alimentación adecuada, recursos económicos, empleo de calidad, vivienda digna y asequible, educación, servicios asistenciales de salud, atención a la discapacidad...

4. Para luchar contra la pobreza en la infancia y adolescencia, estructural o sobrevenida, es necesario destinar recursos materiales, educativos y sociales para fortalecer a las familias y mejorar sus oportunidades en condiciones de igualdad para acceder a los servicios y poder romper el círculo de la pobreza.

Vicente Medrano García. Médico Internista.

1. La pobreza no se genera por la inacción ni por la dejadez de las personas afectadas. No es un problema de actitudes o aptitudes individuales.
2. La pobreza se genera desde las dinámicas de desigualdad que desarrolla esta sociedad: Muchos han de vivir mal para que algunos vivan muy bien.
3. Por eso la lucha contra la desigualdad es una cuestión de REDISTRIBUCION.
4. Redistribución que se oriente a reducir las desigualdades y a aplicar modelos de acción positiva (discriminación positiva).
5. Favorecer a los colectivos vulnerables y em situación de pobreza, aunque ello implique reducir los beneficios de los sectores de mayor riqueza.
6. Por ello, las políticas públicas deben incorporar un análisis de IMPACTO EN LA DESIGUALDAD, que muestren como se aplican objetiva y eficientemente a reducir desigualdades y reducir los índices de pobreza.
7. Con una perspectiva transversal de las actuaciones que inciden en la desigualdades (sanitarias, educativas, habitaciones,...) no podemos quedarnos en declaraciones genéricas o buenas intenciones.

8. La pobreza y las desigualdades tienen que estar en los objetivos centrales de las políticas públicas y evaluar su IMPACTO en el alcance y resultados.

Ángeles Sepúlveda García de la Torre. Médica Forense.

1. Acerca de la feminización de la pobreza, las mujeres y niñas son desproporcionalmente más afectadas por la pobreza que los hombres, sufriendo además esta situación en casos de separaciones matrimoniales y familias monomarentales (madres solas antes llamadas madres solteras).
2. El ponente añadió que, curiosamente a este hecho, hay más hombre en situación de calle que mujeres, atribuyéndolo a la educación machista y patriarcal que limitaba a los hombres a pedir ayuda ante situaciones de necesidad.
3. Angeles corroboró lo expuesto, añadiendo que las mujeres hacen más redes de solidaridad, y que una mujer generalmente busca apoyo en otras mujeres o en sus familiares para sus hijos.

Soledad Jiménez González. Trabajadora Social y Pedagoga.

La aporofobia, la desconfianza en los pobres, se interioriza y hacen que incluso en gobiernos progresistas, las Administraciones públicas pequen de un exceso de burocratización, exigiendo excesivos requisitos a los pobres para acceder a las ayudas como pueden ser las rentas mínimas de inserción o el ingreso mínimo vital, dificultando el acceso a estas ayudas, que no llegan a toda la población a la que tendrían que cubrir. Tendríamos que luchar más contra el exceso de burocracia.

Isabel Segura Velasco. Licenciada en Filología.

Más que una pregunta es una reflexión al hilo de la intervención del profesor sobre el territorio y las "fronteras":

1. Las etiquetas y la estigmatización de la pobreza dañan a las personas y perpetúan su exclusión. Ese hecho lo tenemos claro los agentes sociales, pero no sé refleja en la puesta en marcha de las políticas públicas y sobre todo en la agenda política de los partidos.
2. La movilización social, la creación de redes de apoyo mutuo, son necesarios, pero no es lo único, ni por si solos suficientes agentes de cambio. Tenemos de ejemplo la movilización de los barrios sevillanos en los que se producen cortes de luz

sistemáticos con la respuesta de las empresas justificativas por la droga en esos barrios.

3. Y socialmente calan mensajes de rechazo al otro, al otro pobre, al inmigrante, cuando 6 millones de personas migrantes han contribuido al avance de nuestra economía.

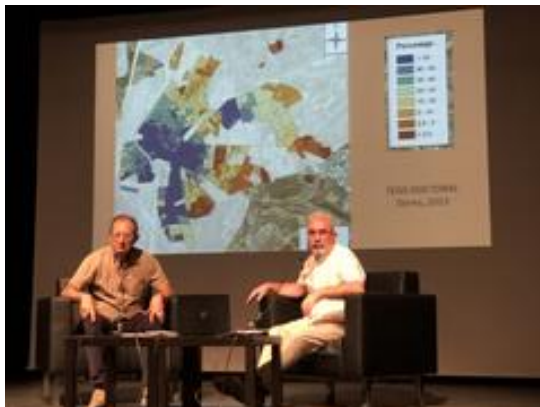
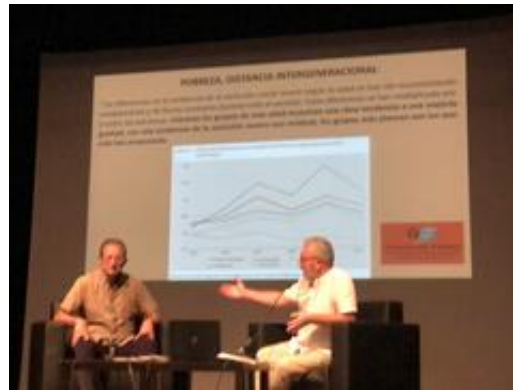
Antonia Avalos Torre. Dra. En Antropología y estudio de género.

El sistema económico social y político tal y como lo conocemos genera desigualdad pobreza y exclusión porque no se permite la distribución equitativa de riqueza, este hecho se ve también entre los países, donde la generación de pobreza y desigualdad produce migraciones masivas hacia los países europeos.

Lucia Sell Trujillo. Psicología Social.

Apostilla lo dicho por el profesor José Torres acerca de que en algunos mapas, determinados barrios de la ciudad no están señalados, diciendo que la “desaparición” de estos barrios en la representación en los mapas, es simbólica, como un ejemplo más de estigmatización territorial, donde las periferias no se representan y parecen más alejadas del centro de lo que físicamente están, así por ejemplo, el polígono sur está a 4 kilómetros del centro, en un paseo que puede ser de algo más de media hora, y sin embargo parece que está más alejado

REPORTAJE GRAFICO



TRIPÍPTICO SOBRE LA POBREZA

TRABAJAR EN LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA



POLÍTICAS PÚBLICAS REDISTRIBUTIVAS Un enfoque de derechos

- A la salud física y mental.
- A recibir un proyecto educativo inclusivo y de calidad.
- A la vivienda pública.
- A las pensiones públicas.
- A la igualdad de género.
- A la red de servicios sociales.
- A un empleo digno y de calidad.
- A un urbanismo inclusivo con el mínimo de los barrios transtornos.

REDISTRIBUCIÓN DE RENTAS

- Ingreso Mínimo Vital.
- Rentas Mínimas.
- Renta Básica Universal.
- Ingreso para la infancia y la inclusión.
- Plan nacional de acción de la garantía infantil europea.

ABRIENDO CAMINO PARA UN NUEVO CONTRATO SOCIAL

QUE OCURRE EN LAS SOCIEDADES CON MAYOR DESIGUALDADES

- Ruptura intergeneracional.
- Familias en dificultad, conflictos y desestructuradas.
- Ciudades mal planificadas.
- No hay redistribución de las rentas.
- Deterioro de los servicios públicos.
- Aumento de la violencia y la delincuencia juvenil.
- No se satisfacen los derechos que se pueden reclamar (derechos subjetivos).



En busca de una mayor cohesión social

EN LAS SOCIEDADES CON MAYOR COHESIÓN SOCIAL

- Planificación territorial inclusiva.
- Distribución adecuada de las rentas.
- Servicios públicos universal y de la calidad.
- Facilidad para el acceso a la cultura.
- Reducción de la pobreza.
- Reconocimiento de los derechos sociales de las personas como los derechos subjetivos.

FORO PROFESIONAL POR LA INFANCIA DE ANDALUCÍA
www.fpia.eu



"Visibilizar La
Pobreza
PRÓXIMA
la que tenemos
AL LADO"



COMPRENDER LA EVOLUCIÓN DE LA POBREZA

1. LA POBREZA COMO ESCASEZ DE RECURSOS.
2. LAS DESIGUALDADES ENTRE RICOS Y POBRES.
3. LAS INEQUIDADES (A CADA UNO SEGÚN SUS NECESIDADES).
4. LA VULNERABILIDAD.
5. LA SUMISIÓN SOCIAL.
6. LA APOFOFEBIA (RECHAZO A LOS POBRES).
7. LA EXCLUSIÓN SOCIAL.
8. LA COHESIÓN SOCIAL.



DATOS

INFORME FOESSA (CARITAS 2022)

<https://www.foessa.es/blog/war-informe-foessa-presentación>
Hay 2,7 millones de jóvenes entre 16 y 34 años afectados por procesos de exclusión social intensa.

SAVE THE CHILDREN 2021

<https://www.savethechildren.es/es/foro-de-espana>
La tasa de riesgo de pobreza y exclusión social es un 20,3% de los niños y niñas en España, es decir 2,2 millones.

OBSERVATORIO DE LA INFANCIA EN ANDALUCÍA

<https://www.observatoriodeinfancia.es/observatorio>
El 25,4% de los niños, niñas y adolescentes en Andalucía, es decir 483.996 menores de 14 años, se encuentran en riesgo de pobreza o exclusión social en 2019.

CONSEJO DE LA JUVENTUD DE ESPAÑA 2021

<http://www.cjs.es/press/>
La tasa de pobreza juvenil en España es de un 31,7%. Tres millones de personas entre 16 y 35 años están en riesgo de pobreza o exclusión social.

OBSERVATORIO DE POBREZA DESIGUALDAD Y EXCLUSIÓN

<https://www.oapd.es/observatorio/>
El riesgo de pobreza para niños, niñas y adolescentes en hogares monomarentales es 20 puntos superior (40,3%) al riesgo medio en España (20,4%).

% de la población en riesgo de pobreza o exclusión social en la UE (2020)



*Datos de 2019 - Fuente: Eurostat 2021

RELATOS ¿CÓMO SE VIVE LA POBREZA?

1. LA POBREZA SE HEREDA.
2. EL RIESGO DE CAER EN LA POBREZA.
3. LA POBREZA INFANTIL COMPROMETE EL PROCESO DE CRECIMIENTO Y DESARROLLO.
4. LA POBREZA JUVENIL COMO PERDIDA DE PROYECTO VITALES.
5. ES MUY COMPLICADO SALIR DE LA POBREZA.
6. LA FEMINIZACIÓN DE LA POBREZA.
7. CRONIFICACIÓN DE LA POBREZA.



MITOS, LEYENDAS Y FALSEDADES

1. PARA ACABAR CON LA POBREZA, CREAR RIQUEZA.
2. LA RESIGNACIÓN COMO MENSAJE: "SIEMPRE HAN EXISTIDO RICOS Y POBRES".
3. LA CULPA DE LA POBREZA ES DE LOS POBRES.
4. LA POBREZA SÓLO OCURRE EN ALGUNOS BARRIOS.
5. LAS AYUDAS ECONÓMICAS CREAN VAGOS Y NO PROPICIAN LA BÚSQUEDA DE EMPLEO.
6. LOS QUE MÁS TIENEN ES PORQUE HAN TRABAJADO MÁS.

www.fpia.eu